São Paulo, 23 de maio de 2019,

ATA DO III CONGRESSO DE ESTUDANTES DA GEOGRAFIA

Composição da mesa:

- Karen Cecílio (condução)
- Vitor Rago (condução)
- Tomás Massabki (relatoria)

Propostas a serem votadas:

1) Votação de teses de conjuntura

Apresentada questão de ordem: que as teses de conjuntura constem como contribuições nas resoluções congressuais, e que não sejam votadas

Proposta 1: que as teses de conjuntura constem como contribuições nas resoluções congressuais e que não sejam votadas, mas que sejam votadas as propostas de calendário

Proposta 2: que as teses de conjuntura sejam votadas em plenária

Realizadas as defesas de ambas as partes.

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 1

a) Juventude Comunista Avançando ("A melhor defesa é o ataque! Unidade contra o aprofundamento do programa golpista no Brasil e na América Latina")
b) Socialismo ou Barbárie ("Abrir o caminho para a luta")
c) Balaio ("Conquistando Corações e Mentes: tese de conjuntura dos estudantes petistas da Geografia")
d) Juntos!, União da Juventude Comunista e Ação Subversiva
e) Território Livre

2) Pautas e calendário

a) Paralisação no dia 30/05 e adesão aos atos em bloco

APROVADA POR CONSENSO

b) Indicativo de paralisação para o dia 14/06

APROVADA POR CONSENSO

3) Votação de teses de ME

Apresentada questão de ordem: que seja votado sumariamente na plenária se é necessária defesa das teses de ME

Proposta 1: que haja defesa

Proposta 2: que não haja defesa

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 1

Apresentada questão de ordem: retirada a tese "CEGE: isso serve, em primeiro lugar, para fazer a luta", e que todas as teses enviadas constem no documento das resoluções aprovadas

a) CEGE em movimento (gestão majoritária)
b) CEGE: isso serve, em primeiro lugar, para fazer a luta (gestão majoritária) [RETIRADA POR QUESTÃO DE ORDEM]
c) Como construir o CEGE (autogestão)

Realizada defesa das teses a) e c), nesta ordem.

Apresentada questão de ordem: que haja mais uma rodada de defesa

Proposta 1: que haja mais dois minutos de defesa

Proposta 1: que não haja mais dois minutos de defesa

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 1

Realizada segunda defesa das teses a) e c), nesta ordem.

Não foi auferido contraste pela mesa. Realizada contagem de votos

Tese a): 62 votos

Tese c): 29 votos

Abstenções: 3 votos

APROVADA POR CONTAGEM DE VOTOS A TESE a) "CEGE em movimento", DE GESTÃO MAJORITÁRIA

4) Forma organizativa da entidade

a) caráter da gestão majoritária (caso vença a tese de gestão majoritária)

Proposta 1: Majoritária sem cargos

Proposta 2: Majoritária com cargos

Plenária reivindicou defesa.

Apresentada questão de ordem: que as propostas de cada eixo sejam lidas pela mesa antes de se encaminharem as defesas, quando reivindicadas

Realizada defesas da proposta 1.

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 1

b) duração da gestão majoritária (caso vença a tese de gestão majoritária)

Proposta única: gestão de um ano

APROVADA POR CONSENSO

c) GT de coordenação executivo (caso vença a tese de autogestão)

Proposta única: Existência de um GT de coordenação executivo

NÃO VOTADA POR APROVAÇÃO DA TESE DE GESTÃO MAJORITÁRIA

5) Assembleias e reuniões

a) Assembleias

I) gerais

Proposta única: que a gestão eleita para diretoria do CEGE esteja submetida às deliberações tiradas coletivamente nas Reuniões Abertas e Assembleias de curso, que deverão ser convocadas periodicamente por meio da gestão eleita

Não houve consenso por parte da plenária.

Feita defesa da proposta única.

Apresentada questão de ordem: que se aprove a proposta, com retirada do trecho "Reuniões abertas"

Realizada defesa da proposta em questão de ordem.

Proposta 1: texto original

Proposta 2: texto original sem o trecho "Reuniões abertas"

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

Proposta 1: que a gestão eleita delibere apenas como irá agir para executar o que foi tirado em assembleia

Proposta 2: que a gestão eleita tenha autonomia para tratar de assuntos organizativos e financeiros, tendo em vista que a gestão eleita esteja obrigada a prestar contas das finanças bimestralmente (discriminando quais são as entradas e saídas e quais suas origens), de forma a garantir a transparência financeira da entidade

Houve reivindicação de defesa.

Realizada defesa de ambas as partes.

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

II) periodicidade

Proposta 1: que se realizem assembleias mensais

Proposta 2: que se realizem assembleias conforme a demanda dos estudantes

Feita proposta de consenso.

Proposta de consenso: que se realizem assembleias mensais e caso hajam demandas de estudantes, poderão haver assembleias extraordinárias

Não houve consenso na plenária.

Reivindicação de defesa pela plenária.

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

Apresentada questão de ordem: que a plenária vote se é possível apresentar propostas novas na plenária final ou não

Proposta 1: que seja possível apresentar propostas novas na plenária final

Proposta 2: que não seja possível apresentar propostas novas na plenária final

Realizada defesa de ambas as partes.

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

III) horário

Proposta 1: que sejam realizadas assembleias em horários flexíveis

Proposta 2: que sejam realizadas assembleias em horários de aula, na qual as mesmas serão suspensas no dia

Proposta de consenso: que sejam realizadas em horários demandados pelo corpo estudantil

APROVADO POR CONSENSO

IV) mesa

Proposta única: mesa da asembleia ser decidida em assembleia

APROVADA POR CONSENSO

Proposta 1: Atas de assembleias e reuniões a serem publicadas e impressas, sendo lidas no início da próxima reunião

Proposta 2: Elaboração de Docs com todas as deliberações dos estudantes

Proposta de consenso: que as atas da assembleia e reuniões sejam realizadas e postadas de forma online, e que as deliberações sejam dadas em informe

APROVADA POR CONSENSO

b) Reuniões

I) da entidade

Proposta única: que haja reunião aberta

APROVADA POR CONSENSO

Proposta 1: que as reuniões abertas ocorram periodicamente

Proposta 2: que as reuniões abertas ocorram fixamente a cada 15 dias

Apresentada questão de ordem: que se vote que haja periodicidade definida para as reuniões abertas

Houve votação sumária. Foi aprovado por contraste que haja periodicidade definida em reuniões abertas, e de que seja quinzenal (15 dias).

II) da gestão (caso vença a tese de gestão majoritária)

Proposta única: que possa haver reuniões de gestão

APROVADA POR CONSENSO

Proposta 1: que a gestão possa realizar reuniões organizativas próprias para além das reuniões obrigatórias abertas

Proposta 2: que toda a reunião da gestão será aberta e todos os estudantes terão direto a voto

Apresentada questão de ordem: a proposta 2 vai de desacordo com encaminhamento anterior, que garante autonomia às gestões eleitas para tratar de assuntos organizativos e financeiros

QUESTÃO DE ORDEM APROVADA POR CONSENSO

6) Princípios do CEGE

Proposta 1: defesa intransigente da permanência estudantil

APROVADA POR CONSENSO

Proposta 2: defesa das cotas sociais e étnico-raciais

APROVADA POR CONSENSO

Proposta 3: Democracia direta como princípio da entidade

Não houve consenso da plenária. Foi reivindicada defesa das propostas, que foram realizadas em questões de ordem.

APROVADA POR CONTRASTE A MANUTENÇÃO DA PROPOSTA 3

Proposta 4: Que o CEGE tenha como um de seus princípios estabelecer e manter diálogo com outras entidades estudantis (sejam elas de base ou gerais), sindicatos, associações profissionais, movimentos sociais, associações de bairro, etc., desde que as mesmas apresentem princípios condizentes com os do CEGE

APROVADA POR CONSENSO

7) Estatuto

a) da comissão

Proposta única: comissão estatutária que vai sistematizar os encaminhamentos da plenária em forma de estatuto, subordinado às resoluções congressuais do III Congresso de Estudantes da Geografia com o relator mais 4 pessoas, tirada em plenária final do Congresso, será referendado em assembleia e só pode ser refutado caso não tenha acordo com as resoluções do Congresso

APROVADA POR CONSENSO

Membros da Comissão Estatutária:

Tomás (relator)

Felipe

André Molinari

Isabella

João Vitor Ricchini

Proposta única: que o estatuto só possa ser alterado em Congresso

APROVADA POR CONSENSO

b) periodicidade do Congresso

Proposta 1: que seja realizado a cada 2 anos

Proposta 2: que seja realizada a cada 3 anos

Proposta de consenso: que seja realizado no mínimo a cada dois anos e, no máximo, a cada três anos

APROVADA POR CONSENSO A PROPOSTA DE CONSENSO

c) método de convocação

Proposta 1: que o CEGE convoque por meio de assembleia o Congresso de Estudantes da Geografia

Proposta 2: que qualquer estudante, mesmo que seja apenas um estudante, possa convocar

APROVADA POR CONSENSO A PROPOSTA 1

d) outras questões

Proposta única: mudança do nome do CEGE para homenagear um geógrafo, visto que atualmente ele homenageia um historiador, Capistrano de Abreu (sugestões: Milton Santos, Filipe Varea Leme, Aziz Ab'Saber)

Não houve consenso em torno de um nome pela plenária.

Apresentada questão de ordem: que a questão não seja tratada nesse Congresso por falta de acúmulo

APROVADA POR CONSENSO

Apresentada questão de ordem: indicativo de que a mudança de nome do CEGE seja feita em assembleia, e que até lá retiremos o nome de Capistrano de Abreu

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que o CEGE é entidade representativa dos estudantes de graduação da Geografia e da pós-graduação, dos programas de Geografia Humana e Geografia Física

APROVADA POR CONSENSO

8) Questões eleitorais (caso vença a tese de gestão majoritária)

a) comissão eleitoral

Proposta única: que a eleição de gestão para o período de 2019-2020 sejam organizadas em 2019 por meio de uma Comissão de 10, definida na plenária final do Congresso e formada por dez estudantes do curso que podem também compor chapas. Que as eleições seguintes ao período 2019-2020 sejam organizadas por Comissão Eleitoral proposta pelo CEGE e aprovada em Assembleia de curso, e que após formação da Comissão Eleitoral um representante de cada chapa passe a integrar a Comissão

Houve esclarecimento da proposta por parte dos proponentes.

Apresentada questão de ordem: que seja ampliado o número de membros da Comissão de 10 para 14

QUESTÃO DE ORDEM APROVADA POR CONSENSO

APROVADA POR CONSENSO A PROPOSTA ÚNICA

Membros da Comissão de 14:

Tomás

Vitor Rago

Felipe Simoni

Victória Ribeiro

André Anuatti

Danrlei

Isabella

Igor Vieira

Luca

Helena Serizawa

João Vitor Ricchini

Arthur Mello

DJ

João Vitor Fernandes

b) da composição das chapas

Proposta única: que não haja número máximo e que o número mínimo de formação de chapa para gestão seja destacado na plenária final

Proposta única: que todas as chapas façam um debate entre si para concorrer

Proposta de consenso da mesa: que as propostas apresentadas nesse ponto cabem à Comissão Eleitoral

Não houve consenso da plenária.

Proposta 1: número mínimo de uma (1) pessoa para formação de chapa

Proposta 2: número mínimo de oito (8) pessoas para formação de chapa

Proposta 3: número mínimo de dezoito (18) pessoas para formação de chapa [PROPOSTA RETIRADA PELO PROPONENTE]

Realizada a defesa das duas primeiras propostas, tendo em vista a retirada da terceira.]

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

Proposta única: que todas as chapas façam um debate entre si para concorrer

APROVADA POR CONSENSO

c) do período de realização das eleições

Proposta única: indicativo de eleição para o período de 2019-2020 seja realizada em agosto, sendo que nos anos subsequentes ocorram em outubro ou novembro, aderindo ao calendário de eleição do movimento estudantil universitário

APROVADA POR CONSENSO

9) Outros fóruns

Proposta única: que sejam revistas as estruturas do CEGE

A mesa entende que todas as atividades congressuais cumprem esse papel.

Proposta única: que o CEGE apoie os Grupos de Trabalho (GTs) já existentes e fomente a criação de novos, configurando como apoio a divulgação, financiamento e comunicação com vias institucionais

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que o CEGE fomente o debate político no curso, através de espaços de discussão e acúmulo, tanto sobre pautas locais quanto sobre assuntos que concernem todo o país

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que o CEGE realize atividades de caráter acadêmico, cultural e institucional, para além das atividades propriamente políticas

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que, enquanto indicativo, hajam fóruns de caráter de formação política, realizados no período de aula, sendo as aulas do primeiro e segundo anos suspensas. Quanto ao tema, que a gestão pense o tema a ser referendado em assembleia

Não houve consenso na proposta.

Proposta 1: que a proposta seja aprovada da forma que foi colocada

Proposta 2: que a proposta não seja aprovada da forma que foi colocada

APROVADA POR CONTRASTE A PROPOSTA 2

Proposta única: que haja uma calourada política, com introdução às estruturas do CEGE e como funciona - podendo ser feito por uma Comissão de calourada ou comissão política, e que seja um trabalho que continue durante o ano

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que haja, enquanto indicativo, um grupo que pense a permanência estudantil na Geografia (reviver o GT de permanência e que a gestão a impulsione)

APROVADA POR CONSENSO

Proposta única: que hajam discussões mensais sobre as demandas dos estudantes

APROVADA POR CONSENSO

10) Espaço do CEGE

Proposta única: que a sala do CEGE fique aberta diariamente entre às 10h e às 23h30

Apresentada questão de ordem: que não é possível deliberar sobre essa questão nesta plenária

Houve defesa das partes, sendo elas a proposta única e a proposta de que é impossível votar a proposta única.

Proposta de consenso: que o espaço esteja aberto de forma a contemplar os horários dos estudantes matriculados tanto no período diurno quanto no período noturno

APROVADA POR CONSENSO A PROPOSTA DE CONSENSO

Nada mais a colocar, declara-se encerrados a Plenária Final do III Congresso de Estudantes da Geografia e o próprio Congresso.